

Этический кодекс журнала „Progress in Economic Sciences“

1. Автор (авторы)

Текст, заявленный к публикации, должен иметь соответствующее содержанию заглавие, а также краткое содержание и принадлежать к одной из трёх категорий: статья описывающая исследование, научное донесение или обзорная статья. Во вступлении автор (авторы) должен определить предмет исследования. Краткое содержание статьи должно иметь объём не более чем 200–250 слов, текст должен быть целостным, без подзаголовков.

Автор (авторы) обязан указать источники финансирования исследовательской работы обсуждаемой в статье, а также должен заявить, в случае соавторства, о участии соавторов в подготовке заявленного научного текста. Не допустимым является заявление к публикации статей с количеством авторов более чем 5, а также указание лиц, которые не участвовали в подготовке заявленного научного текста. Авторство статьи не охватывает стилистических поправок, лишь только смысл представленной информации. В заявленном текстовом материале не должен игнорироваться ни один из авторов. В объявленных благодарностях автор должен назвать все лица, которые внесли вклад в данную исследовательскую работу (за их согласием), но которые не были известны за соавторов.

Автор обязан представить всю информацию, связанную с конфликтом интересов.

Пользование заимствованными материалами допустимо только при соблюдении положений об авторском праве.

Данные, на которых были основаны материалы статьи, должны быть добросовестно собраны, а авторы обязаны сохранять и иметь возможность предоставлять данные об источниках, используемых в статье, в течение 5 лет от опубликования статьи.

Автор обязан заявить к публикации оригинальный текст, ранее не печатанный, а в период редакционного процесса не может передавать его для публикации в другом журнале.

Авторы не должны использовать аргументы, критикующие другие работы, а также должны соблюдать правила, установленные журналом, в том числе касающиеся структуры текста и создания библиографии.

Текстовый материал, заявленный к публикации, должен быть подготовлен доступным образом, должен избегать редко употребляемой терминологии, содержать все данные дающие возможность понимать текст, а также содержать информацию о всех ограничениях, связанных с промышленной собственностью. Кроме того, авторы должны избегать ссылок на работы маловажного значения.

Статьи, заявленные к публикации, будут подданы проверке при помощи системы, выкрывающей плагиаты.

В случае подозрения автора (авторов) о недобросовестности в заявленном к публикации тексте, в первую очередь он будет приглашен для предоставления выяснений. Такое действие направлено на установление проявленной недобросовестности.

В случае раскрытия недобросовестности в поведении автора, а в особенности плагиата, опубликованная статья будет удалена из электронной версии журнала, а вместо нее будет опубликована обстоятельная информация одопущенной недобросовестности. Кроме того, предвидится передача для рассмотрения, предусмотренного в таких случаях законом.

Всякие действия, идентифицированные терминами „ghostwriting“, „guestauthorship“, будут рассматриваться редакцией как проявление научной недобросовестности, а в связи с этим выявлении таких действий будет связано с их разоблачением, а также уведомлением соответствующих органов.

2. Рецензенты

Рецензент каждый раз, перед началом процесса рецензирования, обязан ознакомиться с актуальной политикой, проводимой журналом.

Рецензент должен подходить к оценке материалов текстов, обладая соответствующими знаниями, компетенциями, а также опытом. Кроме того, он не должен принимать для рецензирования статей, основывающихся на подобных исследованиях, которые актуально являются предметом его исследовательских работ.

Рецензенты должны выступить с заявлением, что им не известна личность автора статьи. Если, несмотря на получение для рецензирования статьи, не допускающей однозначного определения авторства статьи, рецензент сможет определить автора статьи, он обязан заявить об этом главному редактору журнала, в таком случае статья будет направлена другому рецензенту.

Рецензия должна быть подготовлена четко, содержательно и объективно, а также должна заканчиваться однозначной рекомендацией.

Рецензент не имеет права использовать порученные ему для рецензии материалы текстов. Он обязывается подготовить рецензию в

назначенный срок, а также информировать редакцию об возможных отклонениях, связанных со сроком выполнения, возникающих в процессе рецензирования.

Не допускаются контакты рецензента с авторами статей без посредничества редакции.

3. Редакторы

Главный редактор журнала проверяет связь и информативность заглавия, с абстрактом, а также текстом статьи. В текстовых материалах, заявленных к публикации, особенное внимание уделяется использованию условных символов, сокращений, унифицированного библиографического описания. Кроме того, редактор проверяет, определил ли автор статьи ее тип.

Редакторы не будут блокировать отрицательных результатов исследований при условии подготовки статьи с такими исследованиями, таким образом, как установлено редакцией для всех публикуемых статей. В случае критических статей допустима публикация полемики, связанной с содержанием публикуемой статьи.

Редакторы журнала обязаны выявлять в письменной форме все связи с авторами заявленных к публикации статей. В случае заявления о таких связях, редакторы не могут участвовать в редакционном процессе авторов в какой-либо степени связанных с редакторами журнала. В особенности необходимо отметить семейные, служебные, а также общественные связи.

Новые редакторы журнала должны быть ознакомлены с этическими нормами, обязывающими в журнале, в особенности с принципами поведения в случае раскрытия неэтических действий.

Редактор гарантирует соответствующий отбор рецензентов для рецензирования научных текстов, а также приложит все старания для обеспечения правильного процесса рецензирования. Особенное внимание уделяется подготовке рецензии в срок, а также ее содержанию.

Решения главного редактора являются независимыми от издательства, которое является также субъектом финансирующим журнал.

Процедура рецензирования журнала „Progress in Economic Sciences”

1. Каждый материал, заявленный к публикации в журнале „**Progress in Economic Sciences**”, должен быть предоставлен для рецензирования, которое выполняется не менее, чем двумя независимыми рецензентами, не принадлежащими к организации аффилированной автором публикации.
2. Автор (авторы) издания и рецензенты не должны знать своих личных данных (*double-blind review process*).
3. Если рецензент знает личные данные автора, он обязан подписать декларацию об отсутствии конфликта интересов. Конфликтом интересов считается ситуация, при которой личная заинтересованность может повлиять на процесс принятия решения, заходящая между рецензентом и автором (брак, родственные отношения до второй степени), отношения профессиональной зависимости или непосредственное научное сотрудничество в течение последних двух лет предшествующих подготовке рецензии.
4. Рецензия, составленная в письменном виде, должна содержать однозначное предложение рецензента, касающееся условий допущения статьи к публикации либо ее отклонения.
5. Условия квалифицирования или отклонения публикации вместе с бланком рецензии доступны на сайте журнала, а также в печатной версии в главе Дополнительные сведения.
6. Фамилии рецензентов отдельных публикаций не выявляются.

РЕЦЕНЗИЯ СТАТЬИ

Я заявляю, что

Не знаю личных данных Автора рецензируемой статьи

Знаю личные данные Автора, но не существует конфликта интересов, которыми считаются:

непосредственные личные связи (родство, юридические связи, конфликты)

отношения профессиональной зависимости

- непосредственное научное сотрудничество в течение последних двух лет

Заглавие:

- I. Оценка проблематики** (способ формулировки исследуемой проблематики, исследуемая проблематика на фоне существующего до настоящего времени достояния науки, нововведения, актуальность – не менее 5, но не более 10 предложений)

Количество пунктов: 0–20

- II. Оценка методики** (построение статьи, терминология, применяемые исследовательские методы, использованная литература по предмету – не менее 5, но не более 10 предложений)

Количество пунктов: 0–20

- III. Оценка содержательной стороны** (степень реализации основной исследовательской цели, оригинальность результатов научных исследований, значение для науки и практики – не менее 5, но не более 10 предложений)

Количество пунктов 0–50

IV. Формальная оценка разработки (языковой стиль, техническая сторона статьи – не менее 5, но не более 10 предложений)

Количество пунктов 0–10

Общее число пунктов

V. Окончательный вывод рецензии

Статья может быть опубликована

Статья не годится к опубликованию

Статья может быть опубликована, если будут учтены представленные ниже замечания

Предлагаемые изменения и поправки

.....

.....

Имя, фамилия, звание (научная степень)

Адрес

Тел

e-mail

.....

Подпись рецензента