

Анна КЛИМЕНКО*

Инновационное развитие аграрного сектора экономики Украины

Введение

Сегодня, когда возрастает глобальный продовольственный спрос, повышаются цены на продукты питания и происходят резкие климатические колебания, провоцирующие волатильность урожаев и непредсказуемость товарного предложения на мировом аграрном рынке, все больше внимания уделяется инновационной составляющей агропродовольственного развития, которая признается одним из ключевых факторов стабилизации сельскохозяйственного производства.

В силу этого чрезвычайно актуализируется поиск новых технологий, способных обеспечить повышение эффективности аграрного хозяйствования в условиях истощения природных ресурсов, а также адаптацию отрасли к климатическим изменениям, в частности – через выведение и использование семян засухоустойчивых сортов сельскохозяйственных растений, прогнозирование засух, разработку систем оценки влияния этих изменений и их заблаговременного упреждения.

Развитие инновационного процесса в сфере отечественного агропродовольственного производства исследовали, в частности, такие экономисты-аграрники, как В. Амбросов, А. Даций, М. Зубец, А. Крисальный, М. Кропивко, П. Музыка, П. Саблук, В. Трегобчук, В. Сытник. В самом широком значении под агроинновациями понимаются новации, реализующиеся в аграрной сфере и обеспечивающие приращение там экономического, экологического и социального эффектов. Специфика агроинноваций заключается в использовании в инновационном процессе (как и в сельскохозяйственном производстве) природных факторов и компонентов (животных, растений), которые при этом выступают и непосредственными объектами агроинновационной деятельности. Кроме того, особенностью аграрных новаций является то, что их внедрение в агросфере не выступает абсолютной гарантией повышения конкурентоспособности

* Анна Клименко, к.э.н., доц., Бердянский университет менеджмента и бизнеса, ул. Свободы, 117, г. Бердянск, Запорожская обл., Украина

произведенной продукции и роста ее доли на рынке. В периоды превышения предложения продукции над спросом на нее инновации помогают, в частности, снизить цены, улучшить качество и тем самым способствуют росту конкурентоспособности отрасли, а в неурожайные годы важность инноваций обуславливается, прежде всего, необходимостью улучшить экологическую составляющую сельскохозяйственной деятельности и повысить аграрный ресурсный потенциал.

Следовательно, в силу значительной зависимости сельского хозяйства от природно-биологических и экологических факторов инновационное развитие в этой сфере деятельности, кроме традиционных производственно-технологического и организационно-управленческого направлений, должно охватывать также такие виды инноваций, как селекционно-генетические и экономико-социологические. В таком контексте основными задачами инновационного развития отечественной агропродовольственной сферы являются ее технико-технологическая модернизация, обеспечение ресурсосбережения в отрасли, повышение качественных характеристик произведенной продукции, улучшение экологической составляющей сельскохозяйственного развития.

Для решения задач отечественного агроинновационного развития в направлении, максимально приближенном к общемировым тенденциям, необходимо осуществить кардинальные преобразования в рамках как всей национальной инновационной системы (НИС), так и ее аграрной составляющей. При этом на уровне агроинновационной системы (АИС), в первую очередь, важно обеспечить количественный и качественный рост инновационных предложений, повышение восприимчивости производителей к нововведениям, а также формирование эффективной «проводящей» сети от науки к производству.

В научной литературе известны несколько подходов к формированию НИС. Преобладает мнение, что основным может служить функциональный подход, в соответствии с которым, прежде всего, определяется, что именно нужно сделать для организации инновационного развития. Между тем заслуживают внимания также другие подходы, в рамках которых должны быть получены ответы на вопросы в отношении состава, роли и механизмов взаимодействия субъектов инновационного развития. Используя указанные подходы при построении АИС, следует исходить из целесообразности их сочетания в процессе реализации курса на национальную модернизацию отечественного агропродовольственного производства и обеспечения его перехода на современный уровень технико-технологического развития.

В сфере агроинноваций государство должно взять на себя полное обеспечение финансирования фундаментальных исследований. Прикладные же проекты, разрабатываемые, как правило, с ориентацией на конкретные запросы рынка, нуждаются в государственной поддержке в

намного меньшей степени и могут реализоваться за счет частных источников финансирования. Исключение составляют проекты, направленные, прежде всего, не на получение дополнительной прибыли, а на решение социально значимых проблем, с привлечением инновационных ресурсов, в частности, на экологизацию агропродовольственной деятельности. В этих случаях государству целесообразно принимать участие в непосредственном финансировании таких разработок, предоставлять льготы и субсидии разработчикам и пользователям конечной инновационной продукции, стимулировать ее продвижение путем введения более жестких экологических нормативов.

Очевидно, что роль государства заключается не только в финансировании фундаментальных научно-исследовательских разработок в аграрной сфере, хотя и это, несомненно, очень важно. Необходимо также на высшем уровне руководства страной осознать критически высокое значение внедрения новых технологий для обеспечения дальнейшего развития агропродовольственного сектора, стимулирования творческого процесса и создания условий для его развития, компетентного выбора инновационных приоритетов в отрасли и непредвзятого отбора соответствующих каждому из них проектов, а также разработки механизмов косвенной поддержки модернизации аграрного сектора, прежде всего, для осуществления влияния на процесс формирования рынка агроноваций, поскольку решение об их внедрении принимает непосредственно сельскохозяйственный производитель.

Все сказанное подтверждается опытом инновационного развития ведущих экономик мира. Так, в США государство является активным субъектом научно-технологической политики и финансирует около трети расходов на национальные научные исследования и разработки. Кроме того, государство разрабатывает механизмы защиты прав интеллектуальной собственности и стратегию технологического развития страны, определяет приоритетные направления исследований, формирует условия активизации частной инициативы в рамках НИС. Денежные средства федерального бюджета распределяются на конкурсной основе через систему федеральных контрактов и грантов, присуждаемых преимущественно частным промышленным корпорациям, а также федеральным лабораториям и исследовательским центрам, что выгодно отличает американскую научно-технологическую систему от подобных систем в других странах, где в основном задействованы государственные лаборатории и институты. Средствами бюджета США финансируется свыше 60% фундаментальных исследований. В США приоритеты бюджетного финансирования, в первую очередь, направлены на повышение уровня национальной безопасности, социально-экономической эффективности развития страны и конкурентоспособности ее экономической системы. Как правило, государство способствует развитию исследований, которые

не гарантируют быстрой коммерческой отдачи, но имеют стратегическое значение для обеспечения дальнейшего прогресса НИС. Большую часть прикладных работ по федеральным контрактам выполняют промышленные компании.

Очевидно, что осуществление полномасштабных целенаправленных научных исследований требует значительных объемов финансовых ресурсов, а это существенно сужает перечень государств, которые могут обеспечить проведение соответствующих работ, получение адекватных результатов и их дальнейшее внедрение. Поэтому в рамках мирового сообщества для обеспечения возрастающего продовольственного спроса должна быть решена проблема доступности современных аграрных технологий как для самых бедных стран, так и для мелких сельскохозяйственных производителей.

Нехватка денежных средств у большинства аграриев и неразвитость НАИС называются международными экспертами в числе основных причин возникновения кризисных явлений и структурных деформаций в национальных аграрных секторах развивающихся стран, а также глобального продовольственного кризиса, текущей и перспективной неопределенности продовольственного рынка. Продолжающийся экономический кризис углубляет финансовые проблемы большинства агропроизводителей, а также негативно сказывается на финансировании научных исследований в сфере сельского хозяйства. Вместе с тем, как подчеркивают эксперты ФАО, лишь увеличение объемов и обеспечение стабильности финансирования научных исследований и производственно-консультационной сферы в сельском хозяйстве позволят мелким производителям, больше всех страдающим от экономических кризисов и неблагоприятной ценовой конъюнктуры аграрного рынка, получить доступ к практике рационального использования почв и водных ресурсов, адаптированной к их агроклиматической зоне, обеспечить посевы высококачественным семенным материалом и удобрениями, а скот – ветеринарными препаратами.

В Украине масштабные вложения в НИОКР и технико-технологическую модернизацию основного капитала в сельском хозяйстве осуществляются лишь ограниченным количеством крупных и высоко rentабельных предприятий. Для большинства же отечественных сельскохозяйственных производителей инновационные методы и средства хозяйствования малоизвестны и практически недоступны.

Аудит деятельности НААН Украины, проведенный Счетной палатой Украины в 2013 г., признал, что, несмотря на имеющийся мощный научный потенциал и ежегодные бюджетные вложения, положение дел в сфере внедрения в аграрное производство научных результатов подразделений академии не удовлетворительно. В частности, отмечалось, что НААН Украины утрачивает влияние на рынке генетических (семенных и племенных) ресурсов. В животноводстве позиции уже сданы, а в ра-

стениеводстве в ближайшие 1–2 года 3/4 представленных сортов будут иметь иностранное происхождение. По таким традиционным культурам, как кукуруза, подсолнечник, сахарная свекла, картофель, овощи и бахчевые, в Украине уже зарегистрировано свыше 50% видов иностранной селекции (Белинский, Емельянов и Сталинский 2008, стр. 5).

Такое несоответствие декларированного высокого потенциала и крайне низких реальных результатов его использования может свидетельствовать, в частности, о том, что на самом деле высокого потенциала инноваций нет; на рынке отсутствует потребность в коммерциализации новаций; нет практики поддержки государством инновационной деятельности в рыночных условиях. По нашему мнению, в украинском аграрном секторе действуют все три указанные объективные причины, причем наиболее весомыми из них являются первая и третья.

В то же время Украина как государство, глубоко интегрированное в мировую экономику, в полной мере подпадает под влияние инновационных трансформаций глобальной агросферы и некоторым образом обуславливает их формирование. Анализ основных направлений использования современных научно-технических достижений в производстве сельскохозяйственной и продовольственной продукции в Украине позволяет утверждать: наибольшее распространение получили в растениеводстве – внедрение новых сортов и гибридов растений; использование прогрессивных технологий минимальной обработки почв, органического и точного земледелия; в животноводстве – совершенствование технологий содержания и кормления животных; создание современных ветеринарных препаратов и систем защиты животных от болезней; в сфере агропереработки – создание бактериальных заквасок; в сфере управления агропродовольственным развитием – адаптация к отечественным условиям концепции развития оптовых рынков сельскохозяйственной продукции.

Либерализация цен в Украине раскрыла межотраслевые, структурные и ценовые диспропорции в сфере АПК, которые складывались на протяжении продолжительного периода. В результате разрушения старых отношений возникли новые проблемы:

- ❑ общая ценовая несбалансированность и нестабильность;
- ❑ диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

На современном этапе в Украине для становления ипотечной системы нет достаточных условий, поскольку нет рынка земли. Пока что ипотечный кредит может развиваться лишь в отдельных регионах страны, где частично есть земельный оборот.

Система сельскохозяйственного кредита в Украине лишь начинает формироваться, ее перспективы зависят от ряда факторов, прежде всего от финансовой стабилизации экономики.

Одним из вариантов государственного регулирования в кредитной сфере Украины может стать бонификация процентов, как это делают во многих развитых странах мира. Бонификацию ведут путем непосредственного субсидирования как получателей кредитов для погашения процентов за займы, так и банков. Это дает возможность банкам предоставлять кредиты под низкие проценты.

Необходимо устранить главные отрицательные явления аграрного инвестиционного кризиса: восстановить механизм простого воспроизведения основных фондов в сельском хозяйстве; обеспечить расширенное воспроизведение основных фондов из прибылей производителей; создать благоприятные условия для привлечения в область внешних инвестиций.

Главной задачей государства есть формирование благоприятного инвестиционного климата и стимулирования инвестиционных процессов средствами косвенного влияния. Прямые государственные средства нужно выделять для финансирования лишь программ государственного уровня.

Инвестиции в агропромышленную сферу делают путем вложения частного капитала (внутреннего и иностранного), прямых инвестиций из бюджетного средства; косвенного бюджетного дотирования частных капиталовложений (за счет инвестиционных кредитов и налоговых льгот); инвестиций из общественных и благотворных фондов (преимущественно на объекты социального назначения).

Однако не следует забывать, что среди стран – экспортеров сельскохозяйственной продукции Украина занимает шестое место. Вместе с этим развитие производства и экспорта сельскохозяйственной продукции зависит от многих факторов, в первую очередь политических и экономических, которые имеют место как на национальном уровне, так и в глобальном измерении.

Направления формирования оптимальной структуры экспортного потенциала должны быть направлены, в первую очередь, на как можно быстрее наращивание производства и экспорта тех товарных позиций, которые имеют наибольшую конкурентоспособность на мировых рынках и могут в достаточном количестве выработаться в Украине.

За уровнем фактических сравнительных преимуществ наиболее конкурентоспособными на мировом рынке среди основных товаров украинского агропромышленного экспорта является подсолнечное масло, ячмень, семена подсолнечника.

Зерновой сектор Украины является стратегической областью экономики государства, которое определяет объемы, предложения и стоимость основных видов продовольствия для населения страны, в частности продуктов переработки зерна и продукции животноводства, формирует важную долю доходов сельскохозяйственных производителей, опреде-

ляет состояние и тенденции развития сельских территорий, формирует валютные доходы государства за счет экспорта. Зерновая область является базой и источником постоянного развития большинства областей агропромышленного комплекса и основой аграрного экспорта.

Природно-климатические условия и плодородные земли Украины оказывают содействие выращиванию всех зерновых культур и позволяют получать высококачественное продовольственное зерно, в объемах, достаточных для обеспечения внутренних нужд и формирования экспортного потенциала.

Одной из целей программы есть нарастить экспорт украинского зерна с целью повышения доходов его производителей, обеспечение эффективной работы инфраструктуры рынка и увеличение валютных нахождений в экономику страны.

Подытоживая опыт аграрных реформ в Украине, необходимо отметить, что для дальнейшего возрождения сельского хозяйства жизненно важным является законодательное урегулирование вопросов ипотеки земли и создания ипотечного банка, страхования рисков и особенностей кредитования в АПК. В процессе функционирования новообразованных агроформирований в рыночных условиях все большего значения приобретают освоение и внедрение новых методов менеджмента, маркетинга, финансового управления; развития сотрудничества, реализации продукции, кредитования и ряда других вопросов. Их решение требует от СХТП принципиально нового мышления, навыков работы; взвешенных подходов к хозяйствованию и принятию управленческих решений. Одним из элементов механизма, способного дать положительные результаты по данной проблеме, является создание и развитие сети аграрных информационно-консультационных служб. Их миссия состоит в содействии развитию сельскохозяйственного сектора путем консультационной поддержки, обучения и предоставления услуг в организации производства всем типам СХТП, формировании их рыночного суцности.

Таким образом, последовательность осуществления всех блоков аграрной реформы обеспечивает создание надежных предпосылок для утверждения частного собственника в сельском хозяйстве и закладывает фундамент роста национальной экономики (Качан 1997, стр. 56).

Низкая эффективность современной аграрной политики, прежде всего в части земельной и бюджетной, – важнейшая причина сельского кризиса. И дело здесь не только в дефиците средств государственного бюджета на поддержку аграрного сектора. Чрезвычайно большая проблема – несовершенство механизмов распределения как земельных ресурсов, так аграрного и социального бюджетов. Даже при тех же бюджетных возможностях изменение принципов бюджетного обеспечения и совершенствование системы распределения денежных средств и контроля за их использованием могли бы значительно способствовать улучшению

ситуации на селе. Вместе с тем следует учитывать, что государственное субсидирование – это лишь средство поддержки аграрного развития, а не его основной источник. Главное внимание должно быть сосредоточено на привлечении инвестиций, прежде всего внутренних, в аграрный сектор, на улучшении общего инвестиционного климата в стране.

В этом отношении сдерживающим фактором является незавершенность урегулирования земельных отношений, законодательного, институционального и организационного обеспечения рынка земли.

Особая роль в развитии земельных отношений отводится государству, которое будет обеспечивать:

- ❑ осуществление инвентаризации и зонирования земель разного целевого назначения;
- ❑ стимулирование изъятия из интенсивного использования деградированных, малопродуктивных и техногенно загрязненных сельскохозяйственных угодий;
- ❑ обеспечение устойчивого функционирования мелиоративных систем, улучшения состояния и эффективности использования мелиоративных земель;
- ❑ защиту и воспроизводство плодородия почв;
- ❑ формирование и функционирование рынка земель сельскохозяйственного назначения с обеспечением защиты прав субъектов рынка;
- ❑ формирование экосети как эффективного механизма сохранения ландшафтного биоразнообразия;
- ❑ развитие конкурентоспособного землепользования на основе кооперации, интенсификации, концентрации и специализации производства и партнерских производственных отношений.

Стратегической задачей аграрной политики государства в экономической сфере прежде всего является формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства, которое сможет обеспечивать продовольственную безопасность страны и наращивание экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Основой для повышения эффективности производства в АПК и доходов сельского хозяйства являются рост технологического уровня аграрного производства, внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий в результате поддержки соответствующих исследований и введение системы консультирования в сельском хозяйстве.

Непосредственно в сельском хозяйстве для приостановки спада производства срочно нужно:

- ❑ осуществить финансовое оздоровление, в том числе за счет реструктуризации задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей бюджетам всех уровней, государственным внебюджетным фондам, поставщикам топливно-энергетических ресурсов;

- ❑ ускорить разработку и внедрение новых механизмов хозяйствования, которые бы обеспечивали адаптацию предприятий к рыночным условиям, а также экономические условия для оптимизации ценовых соотношений между продукцией сельского хозяйства и других отраслей экономики страны;
- ❑ создать государственные резервные продовольственные фонды, в первую очередь зерна, и организовать государственное регулирование их рынков;
- ❑ организовать специализированную финансовую систему обслуживания товаропроизводителей АПК;
- ❑ обеспечить мобилизацию государственных кредитных ресурсов и создать соответствующие условия для привлечения частных инвестиций в производство сельскохозяйственной техники, расширение лизинга на благоприятных условиях;
- ❑ восстановить, с учетом рыночных отношений, систему страхования в сельском хозяйстве;
- ❑ разработать мероприятия по восстановлению технической оснащенности сельского хозяйства.

На современном этапе основная задача государственной аграрной политики в Украине заключается в обеспечении научных и инновационных начал приостановления спада и наращивания объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. Для решения этих задач необходимо определить приоритеты в аграрной науке и инновационной деятельности на ближайшую перспективу, в частности, предусмотреть перестройку социально-экономических отношений, развитие сельских территорий, отечественного сельскохозяйственного машиностроения и технического сервиса, расширение применения биотехнологий энергосбережения.

Особое значение приобретает наращивание товарных объемов зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, кормовых культур, продукции овощеводства, бахчеводства, виноградарства и садоводства. Поэтому организационную основу увеличения производства должны составлять научно обоснованные меры по реструктуризации отраслей, совершенствованию структуры землепользования, обеспечению бездефицитного баланса питательных веществ в почве, повышению эффективности использования орошаемых и осушенных земель, а также применение органического земледелия.

Серьезные изменения нужно осуществить на рынке минеральных удобрений и химических препаратов. Для этого необходимо ввести гибкое регулирование уровня экспортных пошлинных ставок и с учетом изменения мировых цен сделать внутренний рынок как минимум равно привлекательным с внешним. Целесообразно широко практиковать гиб-

кие таможенные сезонные режимы с повышением экспортных ставок в период пикового спроса на внутреннем рынке.

При решении задач развития рыночных отношений следует учитывать: необходимость существенного повышения роли государства в регулировании межотраслевых отношений, формирования системы сельскохозяйственного кредита, осуществления товарных закупок и интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия, причем не только зерна, но и всех других основных видов продукции; специфику агропромышленного производства и его роль как одного из основных секторов национальной экономики, влияющего на экономическую и социальную ситуацию в стране; постепенное развитие рыночных отношений в соответствии с формированием экономических условий и инфраструктуры рынка; необходимость обеспечения государственной поддержки социальной сферы села, проведения рыночных преобразований, направленных на улучшение социальных условий жизни сельского населения.

Кроме того, развитие рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия должно определяться уровнем доходности сельскохозяйственного производства; темпами формирования инфраструктуры рынка; развитием межрегиональных связей и совершенствованием организационных структур в сфере продвижения продукции от производителя к потребителю; внешнеэкономическими факторами, в том числе защищенностью отечественного товаропроизводителя от недобросовестной конкуренции импортеров, а также платежеспособным спросом населения.

Необходимо поэтапно разрабатывать и реализовывать на государственном и региональном уровнях целевые продуктовые программы. Прежде всего эту работу нужно развернуть местным органам власти на уровне районов и областей. Государственная программа должна направляться, прежде всего, на организацию межрегионального обмена и поддержку товарного производства регионов с целью их самообеспечения. Для реализации целевых программ следует предусмотреть создание в центре и на местах специальных фондов по их бюджетному финансированию, а также из других источников.

Основными критериями развития системы аграрного страхования должны быть: прозрачность и доверие между участниками системы страхования, возможность учета интересов всех ее участников при разработке новых страховых продуктов; добровольность участия в системе страхования, при условии регламентации действий участников системы и контроля со стороны государства при предоставлении государственной поддержки; экономическая целесообразность деятельности на рынке аграрного страхования частных страховых компаний; эффективность

использования государственных ресурсов на поддержку аграрного страхования.

Взаимодействие участников системы страхования определяется их интересами и возможностями. Сельскохозяйственные производители заинтересованы в осуществлении страховой защиты с минимальными затратами, тогда как страховые компании стремятся к максимализации прибыли. Оптимум достигается через равновесие спроса и предложения на страховые услуги и влияние государства на эти процессы, в том числе и путем осуществления финансовой поддержки аграрного страхования. Правительство при наличии таких рычагов превращается в центральный орган системы, обеспечивающий согласование интересов всех участников системы агрострахования.

Сельское же хозяйство имеет сезонный и циклический характер, а его продукция в большинстве быстро портится и не может ждать благоприятной конъюнктуры цен. Вместе с тем для приобретения средств производства нужны дополнительные средства. Здесь начинает действовать фактор реальных «ножниц цен» на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, не в пользу последней. Обесценивание средства, полученных от продажи урожая, происходит еще к началу новой посевной.

Наиболее заметными проявлениями результатов инновационного развития аграрного сектора экономики Украины в период посткризисного восстановления после 2000 г. выступают прогресс в производстве сельскохозяйственной продукции, выраженный увеличением его объемов за счет повышения урожайности основных сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных, результатами чего стали существенное расширение присутствия нашего государства на мировом агропродовольственном рынке; повышение отдачи ресурсов на фоне продолжающейся общей деградации материально-технической базы отрасли и в связи с использованием определенными группами сельскохозяйственных производителей более эффективных видов технических средств; возрастание роли крупных сельскохозяйственных предприятий и агрохолдингов в обеспечении позитивной динамики производства в отрасли, а также его структурных деформаций вследствие преимущественно экспортной ориентации таких предприятий; динамическое развитие сектора экологически ориентированного сельскохозяйственного производства; повышение энергосбережения, прежде всего, в сфере переработки сельскохозяйственной продукции в связи с переходом ряда предприятий отрасли на использование альтернативных видов топлива из отходов основной деятельности; дальнейшее ухудшение состояния земельных и водных ресурсов агропроизводства вследствие более широкого применения интенсивных технологий производства сельскохозяйственной продукции, несоблюдения необходимой

пропорциональности в развитии растениеводства и животноводства, а также нарушения севооборотов; обострение проблем безопасности продовольствия и неопределенности относительно агропродовольственной продукции, имеющей инновационную составляющую (в частности, ГМ-компоненты); рост цен на продовольствие (в том числе как следствие увеличения глобального энергетического спроса).

Таким образом, можно констатировать, что развитие инновационных процессов в отечественной агросфере не только связано с позитивными изменениями в объемах и структуре ее производства, в уровнях ресурсо – и энергосбережения, но и несет в себе определенные угрозы. Основным вызовом со стороны глобальной среды является, по сути, принуждение к наращиванию объемов производства и экспорта определенных видов сельскохозяйственной продукции (в том числе с использованием технологий, безопасность которых не подтверждена должным образом). Указанные процессы сопровождаются возникновением угроз для здоровья населения страны и состояния ее природных ресурсов в связи с усилением антропогенной нагрузки вследствие интенсификации агропродовольственной деятельности и неконтролируемого использования в сельскохозяйственном производстве недостаточно проверенных инновационных технологий. Кроме того, уместно отметить наличие существенного влияния на отечественное агропродовольственное производство и рынок не только растущего мирового продовольственного спроса, но и стремительного расширения в глобальных масштабах сфер биоэнергетики и органического производства, что, в свою очередь, тоже провоцирует рост агропродовольственных цен вследствие уменьшения предложения продовольствия (и увеличения технического использования сельскохозяйственного сырья), а также опережающего роста цен на экологически чистую продукцию по сравнению с традиционной (конвенционной).

Очевидно, что для Украины как для экспортера, заметного на глобальном агропродовольственном рынке, консервация ситуации, сложившейся в аграрном секторе ее экономики (инерционный сценарий), может принести определенные выгоды – по крайней мере, в краткосрочном периоде в связи с сегодняшним улучшением мировой конъюнктуры. Однако долгосрочные прогнозы такого развития видятся для отрасли разрушительными – прежде всего, из-за еще большего ухудшения состояния почв и утраты государством рычагов влияния на состояние продовольственной безопасности нашего государства.

Следовательно, более приемлемым для Украины является инновационный путь развития аграрного сектора национальной экономики. При этом стоит подчеркнуть нецелесообразность противопоставления «интенсивно-технократического» и «естественно-инновационного» сценариев инновационного развития отрасли. Нужно обеспечить ра-

зумне сочетание этих подходов с учетом интересов отечественных производителей и потребителей, а также побуждений со стороны многих международных структур к необходимости сохранения позиций нашего государства на мировом продовольственном рынке.

Главной целью формирования НАИС целесообразно признать обеспечение национальной продовольственной безопасности в условиях вызовов глобального уровня в разрезе всех ее параметров (достаточности, доступности и безопасности продовольствия, структурной сбалансированности рационов питания населения, продовольственной независимости), а также соблюдение принципов устойчивого развития на основе инновационной модернизации отрасли.

В силу этого на современном этапе важно сконцентрировать научно-техническую деятельность в агропродовольственном секторе экономики Украины на прогнозировании параметров его долгосрочного развития, на отборе на такой основе приоритетных для отрасли и страны инновационных проектов, с концентрацией в их рамках бюджетных финансовых ресурсов, а также на обеспечении поддержки соответствующих научных и прикладных исследований.

Сегодня ключевыми направлениями научных исследований в аграрной сфере в мире признаются био – и нанотехнологии, генетика, микробиология, ресурсосбережение, экологизация и информатизация агропродовольственного производства, его адаптация к вероятным изменениям в естественных условиях (в частности, к прогнозируемым изменениям климата), совершенствование экономических механизмов функционирования производства и рынка, создание и внедрение новых форм и методов управления АПК (в том числе на основе концепции многофункциональности сельского хозяйства).

Для решения в Украине обозначенных задач необходимо задействовать комплекс механизмов государственного регулирования, который бы включал меры как экономического, так и организационного и социального характера. В их числе (наряду с мерами по макрорегулированию) важнейшими являются повышение прямым и косвенным способами до обоснованного уровня объемов государственной поддержки научных исследований и освоение их результатов в агропродовольственном производстве; формирование в рамках НАИС эффективной инфраструктуры (в частности, в виде особых агроэкономических зон, агротехнопарков, информационных центров и др.); создание национальной системы информационных и консультационных услуг для сельскохозяйственных производителей относительно наличия агроноваций и возможностей их использования; формирование системы подготовки специалистов отрасли, способных адекватно воспринимать и внедрять на практике новейшие разработки (Шубровська 2010, стр. 67).

Выводы

Подытоживая изложенное, следует подчеркнуть, что государство должно существенно повысить свою активность в сфере обеспечения агроинновационного развития в Украине. В этом контексте важнейшим является содействие расширению фундаментальных исследований в рамках направлений, приоритетных в мировом и национальном масштабах, формированию и реализации на их основе собственных инновационных проектов, приобретению и широкому распространению среди агропроизводителей наиболее современных и эффективных зарубежных разработок, а также созданию системы подготовки специалистов отрасли, адекватной запросам современности.

Принимая во внимание обозначенные и рассмотренные проявления и угрозы инновационных трансформаций мировой и отечественной агросфер, можно констатировать приблизительную адекватность направлений таких трансформаций на глобальном и национальном уровнях, а также тот факт, что, несмотря на существование явных и неявных угроз, спровоцированных характеристиками современной мировой агропродовольственной системы, Украина в значительной степени придерживается глобально ориентированного сценария агроинновационного развития, который она должна откорректировать с учетом национальных интересов, и прежде всего – необходимости обеспечить (в разрезе всех составляющих) продовольственную безопасность государства.

В работе рассмотрены концептуальные основы формирования национальной агроинновационной системы Украины; определена главная цель, задание и роль государства в обеспечении ее развития; установлены проявления и угрозы современных инновационных трансформаций мировой и отечественной агросфер.

Бібліографія

- Белинский А., Емельянов С., Сталинский В. 2008, *Государство и НИОКР в США: приоритетные направления финансирования в начале XXI века. „Россия и Америка в XXI веке»*, 2008–2013 (доступ: <http://www.rusus.ru>).
- Качан Е., 1997. *Размещение продуктивных сил Украины*. Научное издательство Высшая школа, Киев.
- ШУБРАВСЬКА О., 2010. *Інноваційні трансформації агропродовольчого сектора економіки: світові тенденції та вітчизняні реалії*. Наукове видавництво Економіка і прогнозування, Київ.

Резюме

На современном этапе экономика Украины, включая её агропромышленный комплекс, находится в состоянии кризиса. Негативное влияние имеют структурные, межотраслевые диспропорции, накопившиеся в народном хозяйстве на протяжении десятилетий, которые и привели к острому дефициту товаров производственного и непромышленного назначения. Кризис усиливается разбалансированностью финансово-кредитной системы, несоответствием сложившихся управленческих структур потребностям экономического развития.

Ключевые слова: агроинновация, агрострахование, агрохолдинг, волатильность, диспаритет, мобилизация, трансфер, экосеть.

Innovative Economic Development Of Ukraine in The Agricultural Sector

Summary

At the present stage of Ukraine's economy, including its agriculture, is in crisis. The negative impact of structural intersectoral imbalances have accumulated in the national economy for decades, which has led to on acute shortage of capital and non-industrial goods. The crisis has intensified the imbalance of the financial and credit system, and mismatched the existing administrative structures to the needs of economic development.

Key words: agroinnovatsiya, agricultural insurance, agricultural holding, volatility, disparity, mobilization, transfer, econet.

Innowacyjny rozwój sektora agrarnego gospodarki Ukrainy

Streszczenie

Obecnie gospodarka Ukrainy, w tym rolnictwo, znajduje się w głębokim kryzysie. Negatywny wpływ mają strukturalne, międzysektorowe dysproporcje, które nagromadziły się w gospodarce narodowej przez dziesięciolecia, co doprowadziło do ostrego deficytu towarów. Kryzys nasila się poprzez system finansowo-kredytowy i niedopasowanie istniejących struktur zarządzania do potrzeb rozwoju gospodarki.

Słowa kluczowe: ubezpieczenia rolne, gospodarstwo rolne, zmienność, różnice, mobilizacja, przekazywanie, econet.